

Til Folketingets Ombudsmand,

Gammeltorv 22,

Skanderborg, den 11. maj, 2015

1457 København K.

Att. områdechef Kirsten Talevski

Klage over Aarhus Kommune – jeres Dok. nr. 14/04497-3/EL

Jeg klager til Folketingets Ombudsmand primært over tilsidesættelse af lov om aktiv beskæftigelsesindsats - dels i egen interesse, dels fordi sagen i den grad har principiel karakter og interesse, jævnfør nedenstående citat:

”Flere kommuner landet over har tilsyneladende fundet en smart genvej til at spare penge i budgettet. Fyr de fastansatte og erstat dem med folk i løntilskud. Det skriver Berlinske.

Kommunerne har på et år fyret 11.500 fastansatte medarbejdere, men i samme periode er 3300 ledige og aktiverede i løntilskud blevet ansat, viser tal fra Det Fælleskommunale Løndatakontor. Eksperter er skeptiske over for fremgangsmåden.

- Man fjerner reelt set fastansatte og erstatte dem med folk i løntilskud, siger Flemming Larsen, forsker i aktiveringspolitik ved Aalborg Universitet.”

Sådan skrev Berlinske NATIONALT allerede 19. februar 2011- læs hele artiklen på <http://www.b.dk/nationalt/kommuner-misbruger-ordning-med-loentilskud>

- og siden er det ifølge jurister og de faglige organisationer kun blevet værre.

Min sag er et af de desværre talrige eksempler på, hvordan en kommune afskediger en mangeårig medarbejder (Niels Fensten – herefter NF) og erstatte ham med løntilskudsansatte.

NF's afskedigelsessag tog sin begyndelse med, at NF's chef i mail af 6. november, 2013 skrev til sin foresatte:

”Niels har ingen aktuelle planer om at stoppe sit arbejdsliv, når han runder de 70 år primo 2014.”

I en anden mail samme dag – denne mails eksistens får NF først kendskab til flere måneder senere – beder EB sin foresatte om lov til at udfase NF's afdeling og fyre NF. Og EB sendte kopi af mailen til NF's kollega Morten Steffensen (MS) og til dennes medhjælper Rasmus Steffensen (RS) fra Gellerup Ungdomsskole. De vidste dermed begge – modsat NF selv – at NF skulle fyres til fratrædelse umiddelbart efter sin 70-års fødselsdag og blot ”opbevares” i Gellerup i opsigelsesperioden.

Det hedder i denne mail fra NF's chef EB til dennes foresatte af 6. november, 2013 bl. a.:

"Den overskydende medarbejder opsiges men overflyttes i opsigelsesperioden til Filmprojekt Gellerup".

il Filmprojekt Gellerup".

Over for NF hed det fra EB, at NF "skulle trække i arbejdstøjet" og sammen med MS i Gellerup videreføre, hvad der i EB's notat blev kaldt *det sammenlagte, blivende filmprojekt i Gellerup*

EB fik af sine foresatte IKKE lov til at fyre NF. EB gik så i gang med at udfærdige et notat om sammenlægning af de to projekter, TV-B og FPG, som hele tiden havde været ét og samme projekt med fælles budget.

Filmprojekt Gellerup og NF's afdeling TV-BASIC - begge sorterende under Arbejdsmarkedscenter Nord, Aarhus Kommune - har reelt hele tiden været samme afdeling med fælles budget. Den daglige leder af Filmprojekt Gellerup, Morten Steffensen (MS), var i nogle år NF's kollega på TV-BASIC, men blev ved en opdeling af TV-BASIC – der fortsat havde adresse på Arbejdsmarkedscenter Nord i Risskov – forflyttet til "satellitprojektet" Filmprojekt Gellerup, som blev placeret i Gellerup i forbindelse med Helhedsplan Gellerup. Ved de fleste større produktioner deltog borgere/deltagere fra begge projekter og man brugte i stor ustrækning hinandens udstyr, der med fælles budget reelt var fælleseje.

EB fik af sin foresatte ikke lov til at udfase NF's afdeling TV-BASIC og til at fyre NF. Derfor udarbejdede EB et notat – som skulle vise sig at være en skueproces - om sammenlægning af TV-BASIC og Filmprojekt Gellerup. EB brugte vigende søgning som årsag. En tilsnigelse, idet de to afdelinger/projekter, TVB og FPG var én og samme afdeling med fælles budget. EB var passiv i forhold til at skaffe øget søgning og førte sin ledelse bag lyset ved at oplyse deltagerantal enkelte udvalgte dage med ganske få deltagere, selv om der i samme regnskabsår var langt større deltagerantal i hvert fald på TV-BASIC

NF blev så i september 2014 – da NF ikke havde tænkt sig at gå, da han fyldte 70 - udpeget som overskydende medarbejder. Det skete få dage efter, at EB have ansat/forlænget en løntilskudsansat medarbejder på FPG i seniorjob. Den pågældene var NF's assistent på TV-BASIC gennem et lille år, og som nu sammen med en anden "seniorjobber" skulle varetage præcis de jobfunktioner, NF gennem mange år har varetaget på TV-BASIC. Ingen af Filmprojekt Gellerups produktioner gennem det seneste halve år ville have kunnet lade sig gøre – eller er blevet gennemført - uden deltagelse af folk i løntilskudsjob. På Filmprojekt Gellerup var der på udpegningsdagen ud over NF kun fastansat 1 medarbejder – og med den ovenfor nævnte forlængelsen af NF's assistent i seniorjob, var der på "udpegningsdagspunktet" ansat 2 i seniorjob, yderligere 4 i andre løntilskudsjob og 2 praktikanter på TVB/FPG, hvilket alt i alt klart er stridende imod Lov om beskæftigelsesindsats, som bl. a. siger:

Det er ikke muligt at fyre faste medarbejdere og ansætte medarbejdere med lønstøtte.

og

at det ikke er tilladt at ansætte ledige i stillinger, der erstatter fyrede medarbejdere (merbeskæftigelseskravet.)

Da NF før udpegningen blev bedt om at flytte sit skrivebord til Filmprojekt Gellerup, udtalte MS til NF:

"Hvis du kommer herud, siger jeg op".

Dette løfte/denne trussel blev ved løftet/truslen.

NF var ved udflytningen til Gellerup indstillet på - sammen med MS - virkelig at få gang og endnu mere kvalitet i TVB/FPG, hvilket NF ved flere lejligheder har meddelt sin ledelse såvel mundtligt som skriftligt, men NF blev holdt 100 pct. uden for ethvert samarbejde samt alle beslutningsprocesser og planlægningsmøder etc., og MS meddelte NF:

"Jeg er leder, og jeg har valgt Rasmus som min højre hånd"

Nævnte Rasmus (RS) er slet **ikke** ansat på Arbejdsmarkedscenter Nord, men er ansat på Gellerup Ungdomsskole.

NF forelagde sin chef EB begge ovenfor anførte udtalelser, men EB reagerede ikke på dem og ønskede kun at tale om NF's alder og om mulige frivillige fratrædelsesordninger. EB's sigte var med al tydelighed at føre sin - i første omgang kuldsejlede - plan om afskedigelse af NF i november 2014, så præcist som næsten muligt 6 måneder før dennes 70-års fødselsdag - og herefter placering af NF i Gellerup i opsigelsesperioden.

EB indstillede NF til firing og tjenestefritag kort efter NF med begrundelsen "arbejdsmangel".

Der var altså i det pågældende projekt arbejde nok til 6 i løntilskud, 2 praktikanter samt til "højrehånden" fra Ungdomsskolen, men ikke arbejde nok til NF, som skulle have løn - og altså blev fyret og fritaget for tjeneste med begrundelsen "arbejdsmangel".

Der kan set med NF's øjne ikke herske tvivl om, at Lov om aktiv beskæftigelsesindsats er tilsidesat og overtrådt i endda voldsom grad..

Med EB's "skriftlige tilståelse" – mail til sin foresatte: *"Niels har ingen aktuelle planer om at stoppe sit arbejdsliv, når han runder de 70 år primo 2014."* – kan der næppe heller rejses tvivl om, at der yderligere er tale om aldersdiskrimination. Dette spørgsmål er netop behandlet af Ankestyrelsens Ligebehandlingsnævn. Afgørelsen vedhæftes som bilag.

Det skal dog i den forbindelse oplyses, at der igen er klaget igen til Ligebehandlingsnævnet over forskelsbehandling på grund af alder for så vidt angår manglende udbetaling af fratrædelsesgodtgørelse, idet den hidtidige lovs bestemmelser ifølge bemærkningerne til den nye lov var aldersdiskriminerende, hvilket betyder, at NF er aldersdiskrimineret både efter en gamle og efter nye lovs bestemmelser.

Det er korrekt, at NF's faglige organisation, Dansk Journalistforbund, havde mulighed for at kræve fagretlig behandling af afskedigelsen. Men forbundet foretog sig intet ud over at foreslå og anbefale en god fratrædelsesordning, selv om samme forbunds faglige sekretær skriftligt over for NF har givet udtryk for, at *"hele forløbet har været aldeles urimeligt"*. Det gælder også den flere år lange chikane og hele skueprocessen omkring sammenlægning.

Jævnfør evt. <http://www.tv-basic.info/#!svinestregen/cogq>

Jeg står til rådighed med dokumentation af alle påstande samt yderligere anbringender.

Med venlig hilsen

Niels Fensten

Kildeparken 20

8660 Skanderborg

40266656

niels@fensten.com

Vedhæftet denne mail er:

Ligebehandlingsnævnets afgørelse af min klage over Aarhus Kommune

Min skriftlige klage over centerchef Erwin Berngruber samt Aarhus Kommunes svar på klagen.

Mailkorrespondance 18. december, 2013 m.v. angående sammenlægningen af projekterne.